

Konstantin Kupchenko (Константин Купченко)

Smoleńska Filia Rosyjskiego Uniwersytetu Ekonomicznego  
im. Plechanowa

Smoleński oddział Rosyjskiej Akademii Gospodarki Narodowej  
i Służby Cywilnej przy Prezydencie Federacji Rosyjskiej (Rosja)

 ORCID ID: 0000-0001-8674-9650

OBLICZA WOJNY

TOM 5 • MIASTO I WOJNA

ŁÓDŹ 2021 • ISBN 978-83-8220-699-9 • s. 89–106

<https://doi.org/10.18778/8220-699-9.06>

Natalya Nikitina (Наталья НИКИТИНА)

Smoleński Uniwersytet Państwowy (Rosja)

 ORCID ID: 0000-0002-2545-9112

## УПРАВЛЕНИЕ СМОЛЕНСКОМ В ПЕРИОД ОСАДЫ 1609–1611 ГГ.

**Streszczenie.** Artykuł porusza mało zbadaną problematykę funkcjonowania organów administracyjnych Smoleńska w czasie jego obrony w latach 1609–1611. Opierając się na materiałach źródłowych oraz współczesnej historiografii, zbadano zagadnienie gospodarczego funkcjonowania Smoleńska we wskazanym okresie. Do tej pory nie przeprowadzono wystarczających studiów dotyczących problematyki codziennego zarządzania tym miastem, informacji na ten temat nie znajdzie się ani w szczegółowych, ani w całościowych opracowaniach historii regionu w czasie Wielkiej Smuty. Artykuł opiera się na ścisłym przestrzeganiu zasady historyzmu. Wykorzystano w nim najnowsze naukowe wytyczne metodologiczne dotyczące współczesnych kierunków badań historycznych. Zintegrowane podejście zastosowane w pracy badawczej wynika z następujących metod: opisu historycznego, analizy historycznej, porównawczej oraz mikrohistorii. Podczas pracy z materiałem archiwalnym zastosowano cały kompleks heurystyk archiwalnych. Autorzy zastanawiają się, czy w tym czasie nastąpiły jakieś zmiany w strukturze władz miejskich i jakie struktury w okresie obrony miasta sprawowały władzę nad ludnością Smoleńska. Rozważają uprawnienia, kompetencje i rzeczywiste działania organów administracji wojewódzkiej oraz administracji cywilnej. Dochodzą do wniosku, że cała władza w mieście była w rękach gubernatora. To od niego pochodziły wszystkie rozkazy dotyczące organizacji armii smoleńskiej, wzmocnienia zdolności obronnych i regulacji życia mieszkańców w czasie oblężenia. Jednocześnie zauważono, że w jego trakcie w latach 1609–1611 w Smoleńsku powstała swoista korporacja wojskowych i cywilnych władz administracyjnych, koordynująca wspólne działania w zakresie obrony miasta.

**Słowa kluczowe:** Smoleńsk, Wielka Smuta, izba wojewódzka, izba ziemstwa, obrona, mieszczanie, milicja

На протяжении столетий Смоленская земля являлась уникальным регионом с богатой политической историей, своеобразным перекрестком западноевропейской и восточноевропейской цивилизаций, местом синтеза и одновременно конфликта различных культур. В раннее Новое время (XVI–XVIII вв.) история Смоленска тесно связана как с историей Речи Посполитой, так и с политической историей всей Европы. Особенно значимым в этом отношении был XVII в., когда сам город пережил три осады, а Смоленская земля, являясь объектом споров между Польско-Литовским и Московским государствами, переходила из рук в руки и почти непрерывно являлась местом военных ристалищ.

Смоленском интересовались на всем континенте, но именно ближайшие соседи старались заполучить его в свои руки. О значении, которое Польша придавала этой территории, свидетельствует высокое место Смоленского воеводства в сейме Речи Посполитой. Его представители занимали в иерархии административных единиц место, равное Мазовецкому воеводству с Варшавой и Минскому воеводству.



Рис. 1. Осада Смоленска 1609–1611 (Гравюра XVII в., автор неизвестен)

В 2021 г. исполняется 410 лет окончания осады Смоленска в эпоху Смутного времени. Эта годовщина послужила лишь поводом для решения давно назревшей и важной проблемы, которая специально не исследовалась ни в отечественной, ни в зарубежной историографии. В частности, речь идет о комплексном изучении деятельности гражданской и военной администрации Смоленска в период осады 1609–1611 гг. На преодоление лакуарности данной проблемы и направлено данное исследование.

История обороны Смоленска в 1609–1611 гг. неоднократно становилась предметом специальных исследований, среди которых наиболее значимыми являются работы Н. Радкова, В.П. Мальцева, С.В. Александрова, И.О. Тюменцева и ряда других ученых<sup>1</sup>. Молочниковым А.М. проведены масштабные исследования относительно Смоленских военно-административных корпораций Смутного времени в России начала XVII столетия<sup>2</sup>. Исследователями привлечены отдельные сохранившиеся документы Московских приказов, Смоленской приказной избы, данные летописей, хронографов и записок иностранцев, присутствовавших во время описываемых событий в русском государстве.

<sup>1</sup> Н. РАДКОВ, *Смоленск в Смутное время*, [в:] *Смоленская старина*, ч. 2, Смоленск 1914; *Смоленская оборона*, Смоленск 1939; В.П. МАЛЬЦЕВ, *Борьба за Смоленск*, Смоленск 1940; С. АЛЕКСАНДРОВ, *Смоленская осада 1609–1611 гг.*, Смоленск 2011; А.А. СЕЛИН, *Королевские пожалования под Смоленском: случай Ржевских*, „Древняя Русь. Вопросы медиевистики” 2017, № 3 (69), с. 122–123; А.А. СЕЛИН, *Женщины в осаждённом Смоленске*, [в:] *Da veselится Новъградъ. Må Novgorod fröjda sig Hyllningskrift till Elisabeth Löfstrand*, Utg. P. AMBROSIANI, P. BODIN, N. ZORIKHINA NILSSON, Stockholm 2016, с. 207–220; И.О. ТЮМЕНЦЕВ, Н.А. ТУПИКОВА, Н.Е. ТЮМЕНЦЕВА, С.В. МИРСКИЙ, *Польский коронный гетман Станислав Жолкевский и Ян Сапега летом-осенью 1610 г. (по материалам личной переписки)*, „Вестник Волгоградского государственного университета”, серия 4: *История. Регионоведение. Международные отношения*, 2005, вып. 10, с. 108–125 и др.

<sup>2</sup> А.М. МОЛОЧНИКОВ, *Смоленский служилый город в Смутное время*: диссертация ...кандидата исторических наук: 07.00.02 (Молочников Александр Михайлович), место защиты: Санкт-Петербургский институт истории РАН, Санкт-Петербург 2014, с. 237; ИДЕМ, *Смоленские стрелецкие приказы и их руководители в Смутное время* [Электронный ресурс], „История военного дела: исследования и источники” 2012, № 3, с. 321–369; ИДЕМ, *Стрелецкие сотни в Смоленской обороне 1609–1611 гг. К проблеме статистического анализа*, [в:] *Четвертая Международная научно-практическая конференция «Война и оружие. Новые исследования и материалы»*. 15–17 мая 2013 г., Санкт-Петербург 2013, с. 262–272; ИДЕМ, *Смоленский служилый город Смутного времени, часть 1: Поместное верстание 7114 (1605/06) года* [Электронный ресурс], „История военного дела: исследования и источники” 2013, № 4, с. 292–321.

В тоже время отметим, что одной из проблем в исследовании деятельности гражданской и военной администрации Смоленска в период осады 1609–1611 гг. является ограниченность сведений о деятельности земской избы во главе с посадскими старостами (т.н. «Смоленский архив» начала XVII в. долгое время был доступен только в виде архива воеводской избы). Приступали к решению этой задачи историки Ю.В. Готье, П.А. Медведев и П.В. Епифановский<sup>3</sup>, но не завершившие ее по объективным причинам.

В настоящее время колоссальная работа по разысканию, систематизации и анализу бумаг Смоленской приказной избы – главного источника по истории обороны города – провели А.А. Селин, Э. Лёфстрем, П. Амбросиани.

Благодаря завершению проекта «Цифровой каталог Стокгольмского Смоленского архива»<sup>4</sup>, мы имеем возможность изучить наиболее полную историю осады Смоленска 1609–1611 гг. для полного и всестороннего реконструирования деятельности гражданской и военной администрации Смоленска в период осады 1609–1611 гг.

Безусловно, в Смоленске действовала традиционная сложившаяся еще в XVI в. система управления: фактически вся полнота власти в городе и прилегающих местностях принадлежала назначаемому Разрядным приказом воеводе, возглавлявшему местный гарнизон, выполнявший судебные функции. Власть воеводы не была формально ничем ограничена.

<sup>3</sup> *Смутное время Московского государства 1604–1613 гг. Материалы, изданные Имп. Обществом истории и древностей российских при Московском ун-те*, вып. 6: *Памятники обороны Смоленска (1609–1611 гг.)*, ред. Ю.В. ГОТЬЕ, Москва 1912; П.А. МЕДВЕДЕВ, *Смоленская оборона 1609–1611 гг. в работах В.П. Мальцева (по материалам архивного фонда)*, [в:] *Исследования памятников письменной культуры в собраниях и архивах отдела рукописей и редких книг: Сб. науч. тр.*, ред. Н.А. ЕФИМОВА, Ленинград 1988, с. 31–40; ИДЕМ, *Подготовка Смоленской обороны 1609 г.*, [в:] *Источниковедческое изучение памятников письменной культуры: Сб. науч. тр.*, под ред. Н.А. ЕФИМОВА, Ленинград 1990, с. 72–91; ИДЕМ, *К вопросу о регулировании внутренней жизни в осажденном Смоленске в 1609–1611 гг.*, [в:] *Россия от Ивана Грозного до Петра Великого*, Санкт-Петербург–Киев 1993, с. 44–56; П.В. ЕПИФАНОВСКИЙ, *Значение обороны Смоленска лета – осени 1610 года*, „Известия Смоленского Государственного Университета” 2010, № 3; ИДЕМ, *Челобитные смолян смоленским воеводам 1609–1610 гг. по вопросам социального обеспечения*, „Известия Смоленского Государственного Университета” 2013, № 3 (23), с. 178–185.

<sup>4</sup> Официальная страница Национального архива Швеции. Поиск в Смоленском архиве 1604–1611 гг., <https://sok.riksarkivet.se/smolensk?fbclid=IwAR0Pqu20vVxcJv-Sx02Bbh5IM7gl-slows5FbzCp1pgYubQ3kblxU5GVy2QU> (доступ: 20 X 2020).

Так же он осуществлял сыск беглых крестьян и холопов, сбор налогов и судебных пошлин, обеспечение дворян и служилых людей по прибору земель и денежным жалованием. В крупные города обычно назначались по два воеводы. Военная администрация дополнялась должностями городских приказчиков и стрелецкими головами.



Рис. 2. Смоленск в начале XVII в. В центре – не сохранившаяся Фроловская башня – главные ворота города. На втором плане, на холме – заложенный Владимиром Мономахом первый каменный храм Смоленска. Был частично разрушен в 1611 году в результате подрыва пороховых погребов укрывшимися в соборе уцелевшими защитниками города. На переднем плане фрагмент заднепровского посада, где располагался деревянный острог, сожженный по решению оборонявшихся перед началом осады (Ю.Г. Мельков, *Смоленск в начале XVII в.*, 2015)

Городовые приказчики в XVI–XVII вв. ведали учетом служилых дворян, строительством и ремонтом городских крепостных укреплений, боеприпасами, сбором податей, отбыванием натуральных повинностей и пр. Набирались из числа местных дворян. В военное время выполняли функции городского военного коменданта (подготовка города к обороне и организация его материального обеспечения, контроль за выполнением караульной службы, варка пороха и иные функции осадного головы).

Главой Смоленской дворянской корпорации в период осады был Воин Фаустович Дивов. Вторым главой дворянских сотен в Смоленской

обороне считается Иван Дмитриевич Бестужев<sup>5</sup>. Но их должности скорее можно отнести к временным военным должностям с функциями городских приказчиков. О кратковременной должности острожного головы приводится информация ниже.

Стрелецкие головы набирались из числа детей боярских. Согласно известным и доступным данным архива Смоленской воеводской избы за 1608–1611 гг. в числе стрелецких голов упомянуты Фёдор Михайлович Зубов, Василий Григорьевич Чихачев, Иван Оболешев. Непосредственно в период обороны во главе Смоленских стрельцов стоял Василий Чихачев. Он же вёл судебные дела между смоленскими стрельцами. После падения Смоленска попал в плен, выжил как и немногие дворяне, руководившие обороной. На Родину он вернулся только в 1619 г. вместе с Филаретом, Шеиным и другими русскими пленниками<sup>6</sup>.

Более подробно по организации и деятельности Смоленских служилых корпораций (как стрелецких, так и дворянских) можно ознакомиться в исследованиях А.М. Молочникова<sup>7</sup>, в связи с чем эти вопросы не входят в предмет данного исследования.

Интересы посадского мира представляли выборные земские старосты, сотские и «лучшие люди» из числа горожан<sup>8</sup>. В годы Смуты влияние выборных старост и «посадских людей» безусловно возросло, однако, земские старосты и «лучшие люди» не получили в годы обороны Смоленска никакой чрезвычайной власти.

Основным органом власти в период обороны 1609–1611 гг. в Смоленске осуществлялась традиционно – воеводами и воеводской избой, во главе с городовым дьяком. Именно они издавали все приказы и распоряжения по организации обороны, формированию воинских подразделений. От них исходили все решения по организации и регламентации осадной жизни города.

<sup>5</sup> А.М. Молочников, *Смоленский служилый город...*, с. 119, 138, 142.

<sup>6</sup> *Ibidem*, s. 141; ИДЕМ, *Смоленские стрелецкие приказы и их руководители в Смутное время* [Электронный ресурс], «История военного дела: исследования и источники» 2012, № 3, с. 321–369.

<sup>7</sup> *Ibidem*, s. 321–369; ИДЕМ, *Стрелецкие сотни...*, с. 262–272; ИДЕМ, *Смоленский служилый город...*, с. 292–321.

<sup>8</sup> В.В. БОВЫКИН, *Русская земля и государство в эпоху Ивана Грозного. Очерки по истории местного самоуправления в XVI веке*, Санкт-Петербург 2016, с. 176–177.

Главной задачей городских властей в 1609–1611 гг. являлось укрепление обороноспособности Смоленска и его армии. И эти задачи стали осуществляться смоленскими воеводами уже до начала обороны города, в 1608 г. Еще в конце 1607 г. в Смоленск прибыли новые воеводы боярин Михаил Борисович Шеин, назначенный первым воеводой, и князь Петр Иванович Горчаков. Во главе воеводской избы тогда стоял дьяк Никон Алексеев (его имя фигурирует в Смоленском делопроизводстве, вплоть до падения крепости в 1611 г.)<sup>9</sup>.

Первыми мерами по укреплению Смоленска можно считать две наказные памяти, данные Шеиным еще в апреле 1608 г. Городовому голове Казимирову было приказано:

ездить в Смоленску и на посаде и в слободах (...) по утру, и в полдень, и вечером и беречи того накрепко, чтоб (...) на посаде, и в слободах воровства и грабежей и всякого дурна, и корчмы, и зерни (...) ни у кого не было... изб и мылен летом не топили, и в ночи никто с огнем не сидел. Вторая грамота была дана посадским старостам: «и на посаде переписать все двory посадские, чтоб от того дня, и в городе и на посаде было бережение и воровства никакого не было»<sup>10</sup>.



**Рис. 3.** Портрет Сигизмунда III Вазы на фоне Смоленска (гравюра Томмазо Долабелла (1570–1650), К. BAYER, *Wystawa starożytności i zabytków sztuki w Krakowie 1858–1859*, Warszawa 1859, tabl. LXX)

<sup>9</sup> А.М. Молочников, *Смоленский служилый город...*, с. 237.

<sup>10</sup> *Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией*, Санкт-Петербург 1841, т. 2, № 349, с. 416–417.

Грамоты показывают, что воеводы облают должной властью в городе, что позволяет им приказывать городским командирам и посадским старостам осуществлять контроль над смолянами, и провести первые мероприятия по укреплению обороны города. Так же можно предположить, что воевода обладал необходимыми разведывательными данными о возможном походе Сигизмунда III (об этом же указывает С.М. Соловьев<sup>11</sup>), о чем свидетельствуют его дальнейшие действия.

С весны 1609 г., в связи с участвовавшимися набегами польских отрядов на приграничные земли Московского царства, Михаил Шеин организовал строительство застав и засек на подступах к Смоленску. Положение города ухудшилось, когда летом все дороги на столицу оказались занятыми войсками Лжедмитрия II (т.н. «тушинцами», для борьбы с которыми еще с октября 1608 г. воеводы должны были отправить стрелецкого голову со стрельцами и иных даточных и ратных людей<sup>12</sup>, что по понятным причинам ослабило гарнизон). Воеводская изба в этот период становится штабом Смоленской обороне. В конце августа в воеводской избе были составлены роспись смоленского гарнизона и роспись артиллерии по башням<sup>13</sup>.

Смоленский гарнизон был разделен на две части. Часть была сформирована в контрштурмовые отряды (примерно 2000 человек) и предназначалась для вылазок в лагерь неприятеля, а так же составляла общий резерв. Остальная часть была распределена на примерно равные по численности 38 отрядов (по количеству башен крепости), каждый из которых охранял отдельную башню с прилегающим участком стены<sup>14</sup>. Головами на башнях были назначены служилые люди не только из Смоленска, но и из Дорогобужа и Вязьмы (результат того, что еще с конца лета 1609 г. воевода М. Шеин активно призывал в состав гарнизона пушкарей, стрельцов и детей боярских из близлежащих вотчин).

<sup>11</sup> С.М. СОЛОВЬЕВ, *История России с древнейших времен*, кн. 4, Москва 1960, с. 531.

<sup>12</sup> *Смутное время Московского...*, с. 5.

<sup>13</sup> *Акты исторические...*, т. 2, № 254, 259, с. 301–302, 311–312; *Смутное время Московского...*, с. 151–158.

<sup>14</sup> Д.П. БУТУРАИН, *История Смутного времени в России в начале XVII века*, ч. 3, Санкт-Петербург 1846, с. 16.





Рис. 4 и 5. Смоленская крепостная стена – фрагмент, современный вид (собрание автора)

Перед городскими воротами по приказу воеводы были установлены срубы «наподобие избы, так что за сими срубам не было прямого прохода, но должно было обходить кругом подле стены, небольшим тесным заулком, которым мог пройти только один человек и провести лошадь»<sup>15</sup>.

В направлении главного удара вероятного штурма были предприняты следующие меры. На другой стороне Днепра был сооружен укрепленный острог, головой которого был назначен Григорий Федорович Большой Кокошкин. Но, вследствие многочисленности отрядов неприятеля и во избежание больших жертв среди обороняющихся, было принято решение о сожжении этих деревянных укреплений (которые могли в случае захвата использовать и осаждающие), а имя Г.Ф. Кокошкина как острожного головы больше не упоминается<sup>16</sup>. В предместьях, непосредственно примыкавших к самой каменной крепости (на той же стороне реки, что и город) были оборудованы деревянные укрепления (они делились на Крылошевскую (восточную) и Пятницкую (западную) сторону), куда были избраны десять острожных голов из числа посадских людей, которые должны были объезжать караулы и надзирать за обстановкой.

Впоследствии, в связи с уничтожением острога, захватом и разрушением предместий, перемещением обороны непосредственно в крепость, надобность в таком мобильном командном отряде отпала.

Осенью 1609 г., уже в период осады, Шеин проводит ряд мероприятий, направленных на подчинение городской жизни нуждам обороны, для чего воеводе удалось мобилизовать все городские ресурсы. В конце сентября воевода поручил дворянину Василию Петрыкину провести осмотр посадских и других дворов применительно к нуждам осады. 22 октября была составлена роспись всего строительного материала в городе. 8 ноября Шеин дал память посадским старостам, в которой приказывалось провести на посадах меры пожарной безопасности. В ноябре были даны 2 памяти о захоронении трупов лошадей<sup>17</sup> во избежание распространения в осажденном городе эпидемий.

23 ноября 1609 г. Шеин дал память о введении временного судопроизводства. Все судные дела начатые до осады прекращались, а возникшие

<sup>15</sup> *Записки гетмана С. Жолкевского о Московской войне*, Санкт-Петербург 1771, с. 29–31.

<sup>16</sup> А.М. Молочников, *Смоленский служилый город...*, с. 165.

<sup>17</sup> *Смутное время Московского...*, с. 37, 41, 46, 50.

после 19 сентября 1609 г. должны были вестись по обычным правилам, и со всеми пошлинами<sup>18</sup>.

В ноябре 1609 г., в связи с начавшимися побегам из крепости, каждый подобный случай разбирался в воеводской избе, и по нему выносились решения. Тогда же воевода дал две памяти посадским старостам об укреплении дисциплины в армии и в отношении уклоняющихся от службы. К дезертирам предписывалось применять крайнюю меру – смертную казнь<sup>19</sup>.

В декабре 1609 г. в воеводской избе разбирались дела о найме на караулы, когда некоторые посадские нанимали за себя дежурить на стене холопов. Было арестовано несколько человек, которых подвергли торговой казни: битью кнутом на площади<sup>20</sup>.

В апреле 1610 г. Шеин провел еще одно важное мероприятие в городе, которое улучшило внутреннюю атмосферу среди осажденных. Осенью в Смоленске стал вопрос о размещении людей, прибывших в осаду (как из окрестностей, так и из уничтоженных посадов и острога).

Уже в памяти от 23 ноября 1609 г. воевода особо подчеркивал о необходимости решать вопросы, связанные с «дворовой теснотой». Зимой эта проблема еще больше обострилась. Цена за квартиру достигла 8 денег и 2 алтына. Поэтому 12 апреля 1610 г. Шеин, после челобитной посадских людей, отменил все наймы до конца осады<sup>21</sup>.

В апреле 1610 г. приказом воеводы в Смоленске вводится должность полицейских надзирателей, которые должны были осуществлять контроль за населением. Город делился на 5 секторов, надзор в которых был возложен на дворян Курбата Колотязина, Кузьму Довотчикова, Ивана Жидовинова, Дмитрия Сказина и Ивана Довотчикова. 21 апреля им был дан наказ патрулировать город, следить за противопожарным состоянием, бороться с проявлениями пьянства среди населения<sup>22</sup>. Появление данного приказа свидетельствует о том, что распоряжение воевод о правилах осадной жизни не всегда выполнялись, и это потребовало введения должности полицейских надзирателей с широкими полномочиями.

<sup>18</sup> *Ibidem*, s. 47–48.

<sup>19</sup> *Ibidem*.

<sup>20</sup> *Ibidem*, s. 49, 64–65.

<sup>21</sup> *Ibidem*, s. 67–68.

<sup>22</sup> *Ibidem*, s. 77–78.

Единственным изменением в структуре городской гражданской власти периода Смоленской обороны 1609–1611 гг. следует считать возросшую роль земской избы, во главе которой стояли выборные посадские старосты Лука Горбачев и Юрий Огопьянов (в 1609 и до августа 1610 г.), Оксен Дюкарев и Данила Лешин (с сентября 1610 г. до падения Смоленска). Земская изба подчинялась воеводам и осуществляла контроль за посадским населением. Основными ее задачами было отправление суда над посадскими людьми по мелким преступлениям, и прежде всего связанных с имуществом, сбор торговых и таможенных пошлин, проведение различных имущественных сделок посадских людей.

В исследованиях по военной организации посадского населения Смоленска в период обороны 1609–1611 гг., указано на наличие сформированного командного органа над посадским населением. Отмечается, что при формировании посадского ополчения применялся принцип административно-территориального деления города: Пятницкий конец, Полусохи, Сотни, которые в свою очередь делились на более мелкие отряды во главе с сотниками. Каждая сотня делилась на два пятидесятка по пять десятков в каждом<sup>23</sup>.

Посадское ополчение влилось в состав гарнизона крепости и использовалось как вспомогательные войска, привлекалось к земляным и саперным работам, несению караульной и сторожевой службы, дежурству в «слухах»<sup>24</sup>. Сам гарнизон города, по данным Д.Маковского, составлял 5400 воинов: крестьян 1500 человек, посадских 2500 человек (эти две категории составляли «даточных» людей), дворян и детей боярских 900 человек, стрельцов и пушкарей 500 человек<sup>25</sup>. Учитывая, что основной контингент военного гарнизона Смоленска участвовал в операциях Скопина против Лжедмитрия II<sup>26</sup>, то посадское ополчение представляло ощутимую помощь в защите крепости.

<sup>23</sup> *Ibidem*, s. 162–164.

<sup>24</sup> А.М. МОЛОЧНИКОВ, *У Государева дела, у «слухов»: саперная служба в Смоленске в 1609–1611 гг.* [Электронный ресурс], «История военного дела: исследования и источники» 2014, № 5, с. 23–70; ИДЕМ, *Военная политическая организация смоленской городской общины в 1609–1611 гг.* [Электронный ресурс], «История военного дела: исследования и источники» 2015, *Специальный выпуск IV. Смоленские войны XV–XVII вв.*, ч. 1, с. 182–203.

<sup>25</sup> Д. МАКОВСКИЙ, *Осада Смоленска*, Смоленск 1939.

<sup>26</sup> А.М. МОЛОЧНИКОВ, *Смоленские стрелецкие приказы и их руководители в Смутное время* [Электронный ресурс], «История военного дела: исследования и источники» 2012, № 3, с. 321–369.

Относительно роли посадской общины в управлении Смоленском до сих пор нет единого мнения. В.П. Мальцев считает, в сентябре 1609 г. был образован городской совет, состоявший из посадских старост, ставший своеобразным коллективным органом представительской власти, которому подчинялись смоленские воеводы, а воеводская изба совместно с земской избой являлась исполнительным органом при этом «народном правительстве»<sup>27</sup>.

Впрочем, эта версия опровергается С.В. Александровым: нигде нет сведений о составе этого совета, а в документации воеводской избы есть сведения, что М.Б. Шеин, руководивший обороной Смоленска в 1609–1611 гг., неоднократно отдавал старостам указания о регламентации осадной жизни в городе<sup>28</sup>.

Одни из новейших исследований по вопросу Земского совета в осажденном Смоленске, отмечают, что Смоленск стал одним из первых городов, в котором ещё в 1609 г. зародилась, а в годы междуцарствия закрепились система управления думного боярина и воеводы с опорой на земский совет<sup>29</sup>. Еще в посланной смолянами в Москву 9 октября 1609 г. грамоте содержалось заверение преданности и указание об отказе «литовскому королю и радным панам»<sup>30</sup>. Смоляне до ноября 1610 г. сохраняли верность царю Василию Шуйскому. Во время междуцарствия 1610–1611 гг. в условиях отсутствия законного монарха смолянами применяется формула присяги «Московского государства боярам и всей земле»<sup>31</sup>.

Таким образом, можно говорить и о земском союзе всех сословий Смоленской земли, сложившийся в экстремальных условиях осады 1609–1611 гг. Главной причиной возникновения земского союза было то, что и смоленские дворяне, и посадские люди на протяжении всех военных действий начала XVII в. поддерживали центральную власть, и у них не возникало каких-либо причин для перехода на сторону самозванцев и польского короля.

<sup>27</sup> В.П. МАЛЬЦЕВ, *Борьба за Смоленск*, Смоленск 1940, с. 249–254.

<sup>28</sup> С.В. АЛЕКСАНДРОВ, *Смоленская осада 1609–1611*, Смоленск 2011, с. 171–175.

<sup>29</sup> А.М. МОЛОЧНИКОВ, *Земский совет в осажденном Смоленске*, «Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского» 2017, № 2, с. 46–50.

<sup>30</sup> *Акты исторические...*, т. 2, № 267, с. 319.

<sup>31</sup> А.М. МОЛОЧНИКОВ, *Земский совет...*, с. 46–50.

Во многом этот союз был вынужденный, не был организационно оформлен, полномочия союза не были четко определены, в нем существовали сословные противоречия, поэтому он не мог быть достаточно прочным. Но эта система управления показала свою надежность в «безгосударское время» и в дальнейшем использовалась в Первом и во Втором земских ополчениях.

Таким образом, можно сделать вывод, что всю полноту власти в Смоленске в период осады осуществляла воеводская администрация, что вполне закономерно в период военных действий. Именно она издавала все приказы и распоряжения по организации смоленской армии и по регламентации осадной жизни. Воеводам подчинялась земская изба, во главе с посадскими старостами. Но ее роль в период обороны возросла. И это было связано с усилением роли посадской общины. Именно посадские люди составляли основу Смоленской армии, и с ними были вынуждены считаться воеводы. Так же отметим, что в период осады 1609–1611 гг. в Смоленске сложился всесословный союз, послуживший своеобразным прототипом представительных общесословных институтов, а сам город стал прототипом общероссийского сопротивления.

## BIBLIOGRAFIA

### Źródła drukowane

- Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией*, т. 2, Санкт-Петербург 1841 (*Akty istoricheskiye, sobrannyye i izdannyye arkheograficheskoy komissiyey*, t. 2, Sankt-Peterburg 1841).
- Записки гетмана С. Жолкевского о Московской войне*, Санкт-Петербург 1771 (*Zapiski getmana S. Zholkevskogo o Moskovskoy voyne*, Sankt-Peterburg 1771).
- Смутное время Московского государства 1604–1613 гг.: Материалы, изданные Имп. Обществом истории и древностей российских при Московском ун-те*, выл. 6: *Памятники обороны Смоленска (1609–1611 гг.)*, под ред. Ю.В. Готье, Москва 1912 (*Smutnoye vremya Moskovskogogosudarstva 1604–1613 gg.: Materialy, izdannyye Imp. Obshchestvom istorii i drevnostey rossiyskikh Primoskovskom un-te*, vyl. 6: *Pamyatniki oborony Smolenska (1609–1611 gg.)*, red. Yu. V. Got'ye, Moskva 1912).

## Opracowania

- Александров С., *Смоленская осада 1609–1611 гг.*, Смоленск 2011 (Aleksandrov S., *Smolenskaya osada 1609–1611 gg.*, Smolensk 2011).
- Бовыкин В.В., *Русская земля и государство в эпоху Ивана Грозного. Очерки по истории местного самоуправления в XVI веке*, Санкт-Петербург 2016 (Bovykin V.V., *Russkaya zemlya i gosudarstvo v epokhu Ivana Groznogo. Ocherki po istorii mestnogo samoupravleniya v XVI veke*, Sankt-Peterburg 2016).
- Бутурлин Д.П., *История Смутного времени в России в начале XVII века*, ч. 3, Санкт-Петербург 1846 (Buturlin D.P., *Istoriya Smutnogo vremeni v Rossii v nachale XVII veka*, ch. 3, Sankt-Peterburg 1846).
- Епифановский П.В., *Значение обороны Смоленска лета-осени 1610 года*, „Известия Смоленского Государственного Университета” 2010, № 3, с. 220–225 (Yepifanovskiy P.V., *Znachenije oborony Smolenska leta-oseni 1610 goda*, „Izvestiya Smolenskogo Gosudarstvennogo Universiteta” 2010, № 3, s. 220–225).
- Епифановский П.В., *Челобитные смолян смоленским воеводам 1609–1610 гг. по вопросам социального обеспечения*, „Известия Смоленского Государственного Университета” 2013, № 3 (23), с. 178–185 (Yepifanovskiy P.V., *Chelobitnyye smolyan stolenskim voyevodam 1609–1610 gg. po voprosam sotsialnogo obespecheniya*, „Izvestiya Smolenskogo Gosudarstvennogo Universiteta” 2013, № 3 (23), s. 178–185).
- Маковский Д., *Осада Смоленска*, Смоленск 1939 (Makovskiy D., *Osadas Smolenska*, Smolensk 1939).
- Мальцев В.П., *Борьба за Смоленск*, Смоленск 1940 (Maltsev V.P., *Borba za Smolensk*, Smolensk 1940).
- Медведев П.А., *К вопросу о регулировании внутренней жизни в осажденном Смоленске в 1609–1611 гг.*, [в:] *Россия от Ивана Грозного до Петра Великого*, Санкт-Петербург–Киев 1993, с. 44–56 (Medvedev P.A., *K voprosu o regulirovanii vnutrenney zhizni vosazhdennom Smolenske v 1609–1611 gg.*, [v:] *Rossiya Otivana Groznogo do Petra Velikogo*, Sankt-Peterburg–Kiyev 1993, s. 44–56).
- Медведев П.А., *Подготовка Смоленской обороны 1609 г.*, [в:] *Источниковедческое изучение памятников письменной культуры*, ред. Н.А. Ефимов, Ленинград 1990, с. 72–91 (Medvedev P.A., *Podgotovka Smolenskoj oborony 1609 g.*, [v:] *Istochnikovedcheskoye izucheniye pamyatnikov pismennoy kultury*, red. N.A. Yefimov, Leningrad 1990, s. 72–91).
- Медведев П.А., *Смоленская оборона 1609–1611 гг. в работах В.П. Мальцева (по материалам архивного фонда)*, [в:] *Исследования памятников письменной культуры в собраниях и архивах отдела рукописей и редких книг*, ред. Н.А. Ефимов, Ленинград 1988 (Medvedev P.A., *Smolenskaya oborona 1609–1611 gg. v rabotakh V.P. Mal'tseva (po materialam arkhivnogo fonda)*, [v:] *Issledovaniya pamyatnikov pismennoy kultury v sobraniyakh i arkhivakh otдела rukopisey i redkikh knig*, red. N.A. Yefimov, Leningrad 1988).

- Молочников А.М., *Смоленский служилый город в Смутное время*, диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02 (Молочников Александр Михайлович), место защиты: Санкт-Петербургский институт истории РАН, Санкт-Петербург 2014, с. 237 (Molochnikov A.M., *Smolenskiy sluzhbilyy gorod v Smutnoye vremya*, dissertatsiya ...kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.02 (Molochnikov Aleksandr Mikhaylovich), mesto zashchity: Sankt-Peterburgskiy institut istorii PAN, Sankt-Peterburg 2014, s. 237).
- Молочников А.М., *Военная политическая организация смоленской городской общины в 1609–1611 гг.* [Электронный ресурс], „История военного дела: исследования и источники” 2015, Специальный выпуск IV: *Смоленские войны XV–XVII вв.*, ч. 1, с. 182–203 (Molochnikov A.M., *Voennaya politicheskaya organizatsiya smolenskoй gorodskoy obshchiny v 1609–1611 gg.* [Elektronnyy resurs], „Istoriyavoyennogo dela: issledovaniya i istochniki” 2015, Spetsial’nyy vypusk IV: *Smolenskiye voyny XV–XVII vv.*, ch. 1, s. 182–203).
- Молочников А.М., *Земский совет в осажденном Смоленске*, „Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского” 2017, № 2, с. 46–50 (Molochnikov A.M., *Zemskiy sovet v osazhdennom Smolenske*, „Vestnik Nizhegorodskogo Universiteta im. N.I. Lobachevskogo” 2017, № 2, s. 46–50).
- Молочников А.М., *Смоленские стрелецкие приказы и их руководители в Смутное время* [Электронный ресурс], „История военного дела: исследования и источники” 2012, № 3, с. 321–369 (Molochnikov A.M., *Smolenskiye streletskiyе priказы i ikhrukovoditeli v Smutnoye vremya* [Elektronnyy resurs], „Istoriya voyennogo dela: issledovaniya i istochniki” 2012, №3, s. 321–369).
- Молочников А.М., *Смоленский служилый город Смутного времени. Часть I. Поместное верстание 7114 (1605/06) года* [Электронный ресурс], „История военного дела: исследования и источники” 2013, № 4, с. 292–321 (Molochnikov A.M., *Smolenskiy sluzhbilyy gorod Smutnogo vremeni. Chast’ I. Pomestnoye verstaniye 7114 (1605/06) goda* [Elektronnyy resurs], „Istoriya voyennogo dela: issledovaniya i istochniki” 2013, № 4, s. 292–321).
- Молочников А.М., *Стрелецкие сотни в Смоленской обороне 1609–1611 гг. К проблеме статистического анализа*, [в:] *Четвертая Международная научно-практическая конференция «Война и оружие. Новые исследования и материалы» 15–17 мая 2013 г.*, Санкт-Петербург 2013, с. 262–272 (Molochnikov A.M., *Streletskiyе sotni v smolenskoй oborone 1609–1611 gg. K probleme statisticheskogo analiza*, [v:] *Chetvertaya Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Voyna i oruzhiye. Novyye issledovaniya i materialy» 15–17 maya 2013 g.*, Sankt-Peterburg 2013, s. 262–272).
- Молочников А.М., *У Государева дела, у «слухов»: саперная служба в Смоленске в 1609–1611 гг.* [Электронный ресурс], „История военного дела: исследования и источники” 2014, № 5, с. 23–70 (Molochnikov A.M., *U Gosudareva dela, u «slukhov»: sapernaya sluzhbva v Smolenske v 1609–1611 gg.* [Elektronnyy resurs], „Istoriyavoyennogo dela: issledovaniya i istochniki” 2014, № 5, s. 23–70).



- Прохоров В., *Заметки о топографии Смоленска (1-я половина XVII века): Большие сотни Смоленска – административные и исторические части города. Население Смоленска и пригородов*, „Край Смоленский” 2017, № 3, с. 19–34 (Prokhorov V., *Zametki otopografii Smolenska (1-ya polovina XVII veka): Bol'shiye sotni Smolenska – administrativnyye i istoricheskiye chasti goroda. Naseleniye Smolenska iprigorodov*, „Kray Smolenskiy” 2017, № 3, s. 19–34).
- Радков Н., *Смоленск в Смутное время*, [в:] *Смоленская старина*, ч. 2, Смоленск 1914 (Radkov N., *Smolensk v Smutnoye vremya*, [v:] *Smolenskaya starina*, ch. 2, Smolensk 1914).
- Смоленская оборона*, Смоленск 1939 (*Smolenskaya oborona*, Smolensk 1939).
- Селин А.А., *Женщины в осаждённом Смоленске*, [в:] *Да веселится Новоградъ. Må Novgorod fröjda sig. Hyllningskrift till Elisabeth Löfstrand*, Utg. P. Ambrosiani, P. Bodin, N. Zorikhina Nilsson, Stockholm 2016 (Selin A.A., *Zhenshchinyv osazhdennom Smolenske*, [v:] *Da veselit-sya Novgrad. Må Novgorod fröjda sig. Hyllningskrift till Elisabeth Löfstrand*, Utg. P. Ambrosiani, P. Bodin, N. Zorikhina Nilsson, Stockholm 2016).
- Селин А.А., *Королевские пожалования под Смоленском: случай Ржевских*, „Древняя Русь. Вопросы медиевистики” 2017, № 3 (69), с. 122–123 (Selin A.A., *Korolevskiyepozhalovaniya pod Smolenskom: sluchay Rzhevskikh*, „Drevnyaya Rus. Voprosy medievistiki” 2017, № 3 (69), s. 122–123).
- Соловьев С.М., *История России с древнейших времен*, кн. 4, Москва 1960 (Solovyev S.M., *Istoriyarossii s drevneyshikh vremen*, кн. 4, Moskva 1960).
- Тюменцев И.О., *Польский коронный гетман Станислав Жолкевский и Ян Сапега летом-осенью 1610 г. (по материалам личной переписки)*, И.О. Тюменцев, Н.А. Тупикова, Н.Е. Тюменцева, С.В. Мирский, „Вестник Волгоградского Государственного Университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения” 2005, вып. 10, с. 108–125 (Tyumentsev I.O., *Pol'skiy koronnyy getman Stanislav Zholkevskiy i Yan Sapega letom-osen'yu 1610 g. (po materialam lichnoy perepiski)*, I.O. Tyumentsev, N.A. Tupikova, N.Ye. Tyumentseva, S.V. Mirskiy, „Vestnik Volgogradskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya” 2005, vyp. 10, s. 108–125).

## Netografia

Официальная страница Национального архива Швеции. Поиск в Смоленском архиве 1604–1611 гг., <https://sok.riksarkivet.se/smolensk?fbclid=IwAR0Pqu20vVxcJv-Sx02Bbh5IM7glsIows5FbzCp1pgYubQ3kblxU5GVy2QU> (доступ: 20 X 2020).

Konstantin Kupchenko (Константин Купченко)  
Natalya Nikitina (Наталья Никитина)

## **ADMINISTRATION OF SMOLENSK DURING THE SIEGE IN YEARS 1609–1611**

**Summary.** The present article deals with poorly researched questions of the functioning of the administrative bodies of Smolensk during the defence period 1609–1611. The work on the basis of current sources and contemporary historiography deals with the management of the Smolensk period. The relevance of the project stems from the very limited knowledge of day-to-day management issues, which have not been reflected in both ad hoc and comprehensive studies of the history of the region during the Dark Time period. The work is based on strict adherence to the principle of historicism. The article uses the most scientific and productive methodological guidelines of modern historical research directions. The integrated approach of the study involves the following methods: historical description, historical analysis, comparative, micro-history. The whole complex of archival heuristics tools is used in working with the documentary material. The authors investigate whether there were any changes in the structure of city administration at that time and which authorities in the defense period exercised authority over the population of Smolensk. The powers, competence and practical activities of the voivodeship administration and the civil administration (Zemstvo, Posad) have been examined. The authors conclude that the entire authority in the city was in the hands of the voivodes. It was from them that all orders and orders on organization of the Smolensk army, strengthening of defense capability and regulation of siege life were issued. But at the same time, it is noted that during the siege of 1609–1611. In Smolensk, a peculiar corporation of military and civilian administrative authorities has been formed to coordinate common efforts for the defence of the city.

**Keywords:** Smolensk, Time of the Dark, Voivodeship House, Earthen House, Defense, Posad People, Militia