

Oleksandr Pronkevich

Universidad Nacional Petro Moguila del Mar Negro

LAS IDEAS DE JOSÉ ORTEGA Y GASSET Y LA CRÍTICA
DEL POPULISMO UCRANIANO EN EL LIBRO *NOTRE DAME*
D'UKRAINE POR OKSANA ZABUZHKO

**The Ideas of José Ortega y Gasset and Critique of
the Ukrainian Populism in Oksana Zabuzhko's Book
*Notre Dame D'Ukraine***

Abstract

The paper studies reception of philosophical ideas of José Ortega y Gasset in the book *Notre D'Ukraine: Ukrainka in the Conflict of Mythologies* written by Oksana Zabuzhko. The Ukrainian author uses the Spanish thinker's theories about rebellion of the masses and crisis of elites to reinterpret the biography of Lesya Ukrainka, the central figure of the Ukrainian national literary canon, and to create a powerful document of the intellectual propaganda aimed at populism.

Keywords: populism, intellectual propaganda, literary mythology, crisis of elites, liberal Ukrainian nationalism

Resumen

El artículo es un estudio sobre la recepción de las ideas filosóficas de José Ortega y Gasset en el libro *Notre Dame D'Ukraine: Ukrainka en el conflicto de mitologías* escrito por Oksana Zabuzhko. La autora ucraniana usa las teorías del pensador español sobre la crisis de las elites y rebelión de las masas para reinterpretar la biografía y las obras de Lesya Ukrainka, figura central en el canon literario nacional ucraniano, y para crear un documento impresionante de propaganda intelectual elitista dirigida contra el populismo.

Palabras clave: populismo, propaganda intelectual, mitología literaria, crisis de élites, nacionalismo ucraniano liberal

Este ensayo es otra aportación al estudio de la recepción del imaginario y del ideario español en la ideología del nacionalismo ucraniano. En mi artículo anterior dedicado al tema he investigado cómo Dmytro Dontsov, el fundador del nacionalismo ucraniano integral, y sus compañeros de las revistas *Literaturno-Naukovyi Vistnyk* y *Vistnyk* usaban motivos de las obras de autores de la lengua castellana para dibujar el ideal del político que debe encabezar la construcción del estado ucraniano (Pronkevich, 2018). A finales del siglo XX y principios del siglo XXI la tradición de buscar soluciones a sus problemas con la ayuda de reflexiones sobre la experiencia española sigue desarrollándose en Ucrania en nuevas condiciones. Ahora, como avisan los miembros del grupo “El primero de diciembre”, que engloba a los intelectuales ucranianos más respetados, el mayor enemigo del país es el populismo (El primero de diciembre, 2016). En esta situación es lógico que las ideas de José Ortega y Gasset sobre la crisis de las élites y la rebelión de las masas de nuevo revisten importancia.

Este hecho se debe a dos razones. Primero, José Ortega y Gasset es el filósofo español más conocido y citado en Ucrania. En lengua ucraniana se han publicado obras como *Las Meditaciones del Quijote*, *El tema de nuestro tiempo*, *La España invertebrada*, *La deshumanización del arte*, *La rebelión de las masas*, *La Misión de la Universidad* y algunas otras más. El pensador madrileño tiene miles de referencias a su nombre en la red ucraniana. Segundo, Ortega y Gasset sigue siendo una figura clave para el pensamiento crítico antipopulista en la Europa actual. Para los periodistas liberales y de la derecha es un profeta cuyas advertencias se realizan en la nueva época comunicativa (Puerta, 2017; Orsina, 2018; Leis, 2012; Roy, 2005; Oreja, 2018). Para los intelectuales de la izquierda Ortega y Gasset es la quintaescencia del espíritu elitista. El crítico más radical del antipopulismo orteguiano es Lorenzo Peña del Partido Marxista-Leninista de España, quien denomina a Ortega y Gasset como “el enemigo de la plebe” (Peña, 2000) y, en *El Manifiesto Populista*, acusa al filósofo de ser representante del “pensamiento reaccionario, aristocrático y oligárquico” (Peña, 2000). De tal modo, el nombre de José Ortega y Gasset, independientemente de las posturas ideológicas de los que estudian el fenómeno del populismo, es un punto constante de referencia, lo que confirman los escritos de Oksana Zabuzhko.

Ella cita sus ideas en sus estudios académicos como *La filosofía de la idea ucraniana y el contexto europeo* (1992), en sus ensayos, en particular, *La palabra al lector* (Zabuzhko, 1999) y *La América psicológica y el Renacimiento asiático, u otra vez sobre Cartago* (Zabuzhko, 1994) así como

en sus numerosas intervenciones públicas. El libro en el que más concentra su amor por José Ortega y Gasset es *Notre Dame D'Ukraine: Ukrainka en el conflicto de mitologías*, en el cual las citas orteguianas se convierten en una retórica cuyo propósito es persuadir al lector de la validez de su interpretación del fenómeno del populismo ucraniano.

1. Oksana Zabuzhko, luchadora contra el populismo

El tema del populismo en Ucrania es tan urgente que *Ukrainskyi tyzhden* (*La Semana ucraniana*), una de las pocas revistas ilustradas que se publican en lengua ucraniana y que está dirigida a lectores educados de entre 21 y 55 años de edad, dedicó a este problema un proyecto especial. En el sitio web de la revista, el consejo editorial publicó una selección de columnas que habían salido en *UT* durante los últimos nueve años con el simbólico título “El populismo mata”. Los autores de los ensayos incluidos en la selección, Bohdan Lohvynenko (Lohvynenko, 2018), Maxim Vikhrov (Vikhrov, 2018), Iryna Bekeshkina (Golub, 2018) y otros, se solidarizan en tres puntos: 1) el populismo es “la tecnología de la respuesta fácil” (definición de Alla Lazareva) (Lazareva, 2018); 2) es la enfermedad que ha golpeado a todos los políticos independientemente de su inclinación ideológica y; 3) es síntoma de la profunda crisis de la élite gobernante ucraniana.

Oksana Zabuzhko ocupa un lugar especial en la crítica del populismo ucraniano. Es una de las escritoras más conocidas tanto en su país como en el extranjero. Es líder del feminismo ucraniano, una mujer intelectual de una retórica elitista muy fuerte. El populismo es un tema recurrente en sus intervenciones públicas y ensayos. Ella no solamente está de acuerdo con las conclusiones de los autores que he citado anteriormente, sino que además trata de proponer una interpretación original al fenómeno. Para dar más peso a sus argumentos Oksana Zabuzhko se basa en las ideas de famosos pensadores desarrollándolas de un modo original. El caso ilustrativo de esta estrategia es la justificación retórica del concepto “mediocracia” (Zabuzhko, 2017).

Bajo este término, Oksana Zabuzhko entiende el uso de los medios de comunicación para tomar y mantener el poder con la ayuda de ideología populista. Para fundamentar sus observaciones la escritora se aprovecha de las ideas de Umberto Eco sobre el carnaval como instrumento de control total en la sociedad (“Dal Gioco al carnevale”). O. Zabuzhko insiste en que la nueva guerra mundial, en forma de conflictos militares locales que, a primera vista no parecen estar vinculados entre sí, ya ha comenzado y, en

una nueva modificación “carnavalizada”, se está extendiendo por el mundo (Zabuzhko, 2017). La escritora ilustra sus palabras con ejemplos de imágenes provocadoras que aparecen en los medios y las redes sociales de Polonia y Rusia y presentan a los ucranianos como enemigos deshumanizados que deben ser exterminados. Según Oksana Zabuzhko, el mismo Carnaval del que

avisaba Umberto Eco a Europa a principios de nuestro siglo es **la industria inacabable de entretenimiento**, que ahora funciona como modelo de conciencia orientada a divertir al público (emocionalmente infantil) con la ayuda de juegos de ordenador o programas de televisión (Zabuzhko, 2017).

La gente “culto”, a través de los medios de comunicación manipulados por los nacionalistas polacos y los chovinistas rusos, no sabe distinguir entre la realidad mediática y la realidad objetiva y empieza a matar sin piedad a sus enemigos porque los toman por creaciones de la imaginación digital: “[...] es el verdadero carnaval que impone sus reglas a sus actores” (Zabuzhko, 2017).

Al explicar su interpretación de los conceptos de “mediocracia” y de “guerra carnavalizada”, Oksana Zabuzhko pasa a hablar de los dos temas centrales de su discurso: 1) la acusación a la Moscovia de Putin de ser el primer país “que deliberadamente ha hecho del ‘carnaval’ la piedra angular de su política interior y exterior, núcleo de toda su arquitectura política postsoviética” (Zabuzhko, 2017); y 2) el populismo mediático (otro concepto de Umberto Eco) representado, según O. Zabuzhko, por Donald Trump, Silvio Berlusconi y Yulia Tymoshenko. Los tres políticos simbolizan la crisis de la clase gobernante actual.

A diferencia de las élites de las épocas anteriores, incluso de regímenes totalitarios, los organizadores del carnaval actual **no deben fingir ninguna virtud, para ganar las elecciones en el mundo del carnaval no es menester ser serio**. El único requisito que se debe seguir para que te apoye el público infantil, que siempre busca entretenimiento y alegría, independientemente de lo que estás haciendo, **es ser ‘guay’** (Zabuzhko, 2017).

2. José Ortega y Gasset y mito sobre Lesya Ukrainka

Las raíces de las ideas antipopulistas de Oksana Zabuzhko se deben buscar en el libro *Notre Dame D’Ukraine: Ukrainka en el conflicto de mitologías* (2007). Su protagonista es Lesya Ukrainka, la autora más

respetada del canon nacional literario ucraniano. O. Zabuzhko presenta a la escritora como modelo de la verdadera élite ucraniana yuxtapuesta al populismo y la decadencia moral de la nación ucraniana. En la opinión de O. Zabuzhko, las obras de Lesya Ukrainka, y en particular su drama poético *La canción del Bosque*, son versiones ucranianas del código caballeresco y de la leyenda del Santo Grial. En su libro O. Zabuzhko, con la ayuda de una hermenéutica literaria inesperada, propone una nueva lectura de la biografía y de las obras de la escritora con el objetivo de repensar los problemas principales de Ucrania (como solían decir los regeneracionistas del siglo XIX, los males de su patria) y de proponer un mito nacional movilizador.

El índice de los nombres citados en el libro nos demuestra que José Ortega y Gasset es el autor extranjero más citado por Oksana Zabuzhko. La escritora siempre subraya la afinidad casi completa entre el espíritu de Lesya Ukrainka y el filósofo español. Oksana Zabuzhko piensa que casi todas las obras de Lesya Ukrainka pueden servir de ilustraciones de *El tema de nuestro tiempo*, *La España invertebrada* y *La rebelión de las masas*. O. Zabuzhko interpreta el drama *Rufin y Priscilla* como la obra que profetiza el apocalipsis provocado por el triunfo del hombre-masa. El comendador del drama *El dueño de piedra* se comporta como los héroes nobles que Ortega y Gasset menciona en sus ensayos. “Tres minutos”, otra obra de Lesya Ukrainka, es el análogo ucraniano de la teoría orteguiana de las élites.

Según Oksana Zabuzhko, Lesya Ukrainka y José Ortega y Gasset comparten el mismo código aristocrático. El hecho se explica por las afinidades culturales de España y Ucrania: los dos países son tierras fronterizas, que, por un lado, no han aprendido a superar la psicología del esclavo y, por otro lado, son los últimos bastiones de la Europa cristiana. En la parte final del libro la comparación de Lesya Ukrainka y José Ortega y Gasset se convierte en un elogio de la escritora ucraniana. Ella en muchos casos supera al filósofo español, en particular, en una visión más aguda de la amenaza del populismo en el mundo contemporáneo. De tal modo, en el libro de Oksana Zabuzhko, las ideas de Ortega y Gasset sirven de fondo para la imagen de Lesya Ukrainka como heroína del movimiento nacional y los valores aristocráticos, entre los cuales se destacan la responsabilidad, la valentía y la abnegación.

En su libro O. Zabuzhko desarrolla la recepción de las ideas de J. Ortega y Gasset que han creado los intelectuales ucranianos de la primera mitad del siglo XX. Como he investigado en mi ensayo anterior citado arriba, las teorías de Ortega y Gasset han dejado una profunda huella en la ideología

del nacionalismo ucraniano integral¹ (Zaitsev, 2013: 82–83) y, ante todo, en las obras de Dmytro Dontsov. En resumen, a los ucranianos siempre les han interesado tales componentes del sistema del pensamiento orteguiano como 1) la comprensión de las élites como minoría aristocrática, que representa unas virtudes espirituales destacadas y que impone su voluntad a la mayoría de los ciudadanos; 2) el enfoque generacional a la explicación del mecanismo de los cambios históricos y culturales (unas generaciones imitan y desarrollan los valores de los padres, y aquellas otras en que los hijos se deshacen radicalmente de los valores de los padres y se convierten en “parricidas”); 3) desprecio al hombre-masa; 4) el principio de “filosofía beligerante”, que consiste en la crítica implacable a los valores y las ideas que no dejen a las élites actuar a nivel de contemporaneidad (“nuestro tiempo”), es decir, construir una vida decente para toda la nación. Propongo que analicemos cómo funciona cada componente del pensamiento orteguiano en el libro de la autora ucraniana.

El tema central del libro es la vida y las obras de Larysa Petrivna Kósach Kvitka “Lesya Ukrainka” (Ларі́са Петрі́вна Кóсач-Кві́тка “Лéся Украї́нка”) (1871–1913), una de las escritoras más famosas de la literatura ucraniana que destacó en géneros muy variados, desde el narrativo, lírico, dramático hasta el épico y periodístico. En la época soviética los críticos oficiales forjaban una imagen de la escritora como revolucionaria que luchaba por la felicidad del pueblo. Oksana Zabuzhko quiere romper con esta tradición. “Hemos hecho de ella una chiquita banal” (Zabuzhko, 2018) – declaró la escritora en la presentación de la tercera edición del libro *Notre Dame D’Ukraine*. Su intención principal consiste en construir un nuevo mito sobre Lesya Ukrainka. Es menester subrayar que en el título desaparece su primer nombre y queda solamente *Ukrainka*, como mujer ucraniana en general. De tal modo, el libro de Oksana Zabuzhko es un programa cultural de renovación espiritual del país y se parece mucho a *Las Meditaciones del Quijote* de J. Ortega y Gasset que, consciente o inconscientemente, podría haber servido de modelo para la escritora ucraniana, porque los dos usan una hermenéutica “cuasi” literaria para la creación de las visiones globales del mundo y los destinos de sus patrias.

¹ Bajo “el nacionalismo integral” Oleksandr Zaitsev entiende “un tipo del nacionalismo autoritario que considera una nación como una integridad orgánica y exige la obediencia ilimitada del individuo a los intereses de su nación, que se ponen por encima de los intereses de cualquier grupo social, otras naciones y la humanidad en general” (Zaitsev, 2013: 82–83).

La preocupación principal de Oksana Zabuzhko es típicamente orteguiana. En su comentario del libro, la autora confiesa que ella

trató de redescubrir las caras de representantes de las élites, de la aristocracia ucraniana, del grupo social que de veras mantenía la tradición de ser responsable del destino de su comunidad (Zabuzhko, 2018).

Ella desarrolla la siguiente idea:

En estos momentos en la Ucrania actual tenemos que prohibir el uso de la palabra ‘élites’ por lo menos por un periodo de diez años, porque las élites son las personas que lograron tomar el control de los flujos de dinero soviético y que viven según el programa “roba y huye” (Zabuzhko, 2018).

O. Zabuzhko, como Ortega y Gasset, al hablar de las élites, usa la retórica caballerescas que se expresa en la fórmula *Notre Dame d’Ukraine*. El filósofo veía en Mío Cid el modelo ideal del guerrero castellano. Según Oksana Zabuzhko, este rol lo juega Lesya Ukrainka en la historia de Ucrania, siendo una escritora que convirtió su pensamiento e imaginación en el arma para vertebrar su nación.

Otra idea orteguiana que se reencarna en el libro de Zabuzhko es el principio generacional aplicado por la pensadora ucraniana para la arqueología del populismo ucraniano. Según su opinión, en Ucrania históricamente se han formado dos tipos de *intelligentsia* y dos enfoques opuestos a la gente simple: “dos complejos psíquicos que coexisten de un modo paralelo” (Zabuzhko, 2007: 506). El primer modelo es la *intelligentsia ucraniana* que procede de la aristocracia. A ellos pertenece la familia de los Kósach. Sus rasgos espirituales son valores caballerescos: proteccionismo aristocrático, nacionalismo cultural (la independencia se consigue a través de la cultura y no a través de la violencia estatal), democracia auténtica, humanismo, culto de labor, respeto a los derechos humanos, amor a la libertad, alegre religiosidad popular. Son élites que hablan en nombre de toda la nación, poseen el sentido de la responsabilidad, educan al pueblo y lo llevan a las alturas culturales. Es conciencia antipopulista. La condición fundamental para su formación es la comunicación directa entre generaciones, es la pertenencia a los linajes, en los cuales los hijos aprenden de los padres y transmiten su sabiduría a sus hijos y sus nietos. Oksana Zabuzhko piensa así porque cree que este tipo de conciencia aristocrática se produce

solamente y exclusivamente a través de transmitirse de un modo directo los valores dentro de ‘las comunidades locales’ que se construyen por la *intelligentsia* de la tradición (Zabuzhko, 2007: 542).

Otra forma de tratar al pueblo es el populismo producido por la *intelligentsia* rusa que procede de los *raznochinsty* (de las clases no aristocráticas). Ellos son “narodnyky” que se basan en la incertidumbre y por esto cultivan valores tales como el utilitarismo o el nihilismo que ha creado la religión del bienestar mundano que se consigue a través del estado y no a través de la cultura, sino a través del uso de la violencia estatal. Para la *intelligentsia* rusa, según O. Zabuzhko, es típico el sentimiento de pertenencia a los elegidos, caudillismo, relativismo moral, desprecio a la gente simple, arbitrariedad de jerarquías mundanas, odio a la desigualdad, fanatismo religioso. Son representantes de cultura sin *sacrum* y populistas-manipuladores que hablan en nombre de la gente llana, pero explotan al pueblo sin piedad. Este tipo de conciencia, que es resultado de otro tipo de relaciones generacionales sobre las cuales escribe Ortega, es producto de los hijos que se rebelaron contra sus padres, de espíritus de la ruptura, de parricidas. La tragedia de la historia ucraniana, escribe O. Zabuzhko, ocurre, cuando, como resultado del uso de la violencia estatal y de las contradicciones dentro de las élites ucranianas, el segundo tipo de la *intelligentsia* causa la derrota de las élites del primer tipo: la *intelligentsia* ucraniana se ha olvidado de sus raíces y ha empezado a comportarse como *intelligentsia* rusa. De tal modo, el populismo incontrolado se hace un hueco en Ucrania, cuando la clase gobernante no educa a las masas, sino que las mima para no perder el poder.

El desprecio al hombre-masa – el siguiente elemento de la filosofía orteguiana – está presente en todos los escritos de O. Zabuzhko y encuentra en el libro sobre Lesya Ukrainka su expresión más completa en el concepto de “grosería” (*хамократія*). O. Zabuzhko insiste en que en las lenguas románicas no existe la traducción exacta del concepto *хам* (Zabuzhko, 2007: 539), “grosero, bruto, persona insolente”. En la lengua ucraniana es una palabra ofensiva e insultante. Del sustantivo *хам* provienen adjetivo *хамський*, “grosero”, (por ejemplo, *хамське поведження*, “conducta grosera”) y la fórmula ideológica clave de todo el libro y el sinónimo del populismo actual: *хамократія* (“el poder (rebelión) de los groseros”). Los líderes de las sociedades construidas por los groseros están en las antípodas de la aristocracia espiritual. Estos son advenedizos, manipuladores sin principios, populistas que usan todas las retóricas para mantenerse en el

poder y proclaman que trabajan para el pueblo. El concepto de “pueblo” lo entienden como sinónimo del concepto “masas”. No educan, sino que corrompen al pueblo (Zabuzhko, 2007: 546).

En mi opinión, el término “grosería” es la traducción del concepto orteguiano de “la rebelión de las masas” al lenguaje de rabia que usa la escritora ucraniana. Este tipo de retórica se intensifica con la ayuda de la estrategia de demonización de la *intelligentsia* rusa que es presentada por O. Zabuzhko como causa fatal de todos los males de Ucrania. Sería, cuando menos, una exageración considerar a todos representantes de la *intelligentsia* rusa como populistas irresponsables. Además, no todas las interpretaciones de la biografía de Lesya Ukrainka presentadas en el libro se justifican por el análisis histórico-literario. Esto ocurre porque O. Zabuzhko no está inclinada distinguir matices: lo más importante para ella es forjar un nuevo mito nacional. Según mi opinión, esta práctica discursiva es la ilustración de cómo la escritora ucraniana interpreta la noción de *filosofía beligerante* del pensador español. Las élites ucranianas populistas una vez más en la historia del país no se ajustan a nivel de exigencia de “la época contemporánea” y no merecen nada más que ser aniquiladas, por lo menos, retóricamente.

Conclusiones

De tal modo, la crítica del populismo de O. Zabuzhko está influida por las ideas de José Ortega y Gasset, como las doctrinas de otros ideólogos ucranianos. Sin embargo, a diferencia de D. Dontsov, O. Zabuzhko representa el nacionalismo antidemocrático y, a la vez, liberal. D. Dontsov, siendo un político autoritario, siempre rechazó la última vertiente del sistema filosófico orteguiano. En mi opinión, O. Zabuzhko comprende a José Ortega y Gasset mucho mejor que el padre del nacionalismo ucraniano integral. Al mismo tiempo, la escritora ha producido una transcripción feminista de las ideas orteguianas y las ha aplicado para realizar el estudio arqueológico del populismo ucraniano. Además, las referencias al filósofo español en el texto del libro desempeñan otra función, pues ayudan a transponer la situación ucraniana al contexto global. Lo ucraniano se hace universal y comprensible para todo el mundo. Por fin, las citas de *El tema de nuestro tiempo*, *La rebelión de las masas* y *La España invertebrada* se incorporan a la retórica de la rabia de la escritora cuyas palabras suenan como una voz que se dirige a los oídos sordos. La combinación peculiar de una variedad de estrategias textuales, en la elaboración de las cuales el ideario de Ortega

y Gasset desempeña el papel fundamental, convierte el ensayo “filológico” en un documento impresionante de propaganda intelectual elitista que avisa contra los peligros de la victoria del populismo total.

Bibliografía

- Golub, A. (2018). Iryna Bekeshkina: Tokoi kryzy politykumu zagalom y nas ne bulo nikoly. *Tuzhden.ua*, 25 travnia, <https://tyzhden.ua/Society/214373> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- El primero de diciembre (2016). Grupa Pershogo hrudnia opryliudnyla svoje zvernennia shchodo populizmu. *Zbruc*, 31 de agosto, <https://zbruc.eu/node/55539> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Lazareva, A. (2018). Tehnologiya sproshchenoyi vidpovidi. *Tuzhden.ua*, 31 sichnia, <https://tyzhden.ua/Columns/50/156480> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Leis, H. R. (2012). La adulación populista deshumaniza la política. *La nación*, 12 de diciembre, <https://www.lanacion.com.ar/1535956-la-adulacion-populista-deshumaniza-la-politica> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Lohvynenko, B. (2018). Pyat rokiv populizmu. *Tuzhden.ua*, 29 hrudnia, <https://tyzhden.ua/Columns/50/224799> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Oreja, M. (2018). El frente nacionalista y populista está avanzando. *ABC. España*, 26 de octubre, https://www.abc.es/espana/abci-mayor-oreja-frente-nacionalista-y-populista-esta-avanzando-201810260334_noticia.html (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Orsina, G. (2018). Enfermedad democrática y populismo. *Tribuna*, 7 de septiembre, <https://www.elmundo.es/opinion/2018/09/07/5b911c6dca4741bb528b4595.html> (fecha de consulta: 28.01.2019).
- Peña, L. (2000). El enemigo de la plebe. Consideraciones críticas sobre el pensamiento filosófico-político de Don José Ortega y Gasset. *España roja*, 31 de diciembre, <http://lorenzopena.es/soc/ortega.htm> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Peña, L. (2000). El Manifiesto Populista. *España roja*, 31 de diciembre, <https://www.eroj.org/babor/populist.htm> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Pronkevich, O. (2018). El idearium y el imaginario español en las prácticas discursivas del nacionalismo integral ucraniano en las revistas Literaturno-Naukovyi Vistnyk y Vistnyk. In Di Gesù, F., Polizzi, A. & Prestigiacomo, C. (ed.). *Media, Power and Identity: Discursive strategies in ideologically-oriented discourses*, pp. 91–107. Palermo: Palermo University Press.
- Puerta, A. M. (2017). ¿Hacia una nueva rebelión de las masas? José Ortega y Gasset a la luz del siglo XXI. *El debate de hoy*, 9 de febrero, <https://eldebatedehoy.es/politica/una-nueva-rebelion-de-las-masas/> (fecha de consulta: 28.01.2019).
- Roy, J. (2005). El fantasma del populismo. *El país. Economía*, 21 de diciembre, https://cincodias.elpais.com/cincodias/2005/12/21/economia/1135281346_850215.html (fecha de consulta: 24.01.2019).

- Vikhrov, M. (2018). Vybory i pastky populizmu. *Tuzhden.ua*, 10 hrudnia, <https://tyzhden.ua/Politics/223832> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Zabuzhko, O. (1994). "Psyholohichna ameryka" i azianskyi renesans abo znovu pro Karfagen. *Khroniki vid Fortinbrasa*. Kyiv: Fakt, <http://exlibris.org.ua/zabuzko/r06.html> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Zabuzhko, O. (1999). Slovo do chytacha. *Khroniki vid Fortinbrasa*. Kyiv: Fakt, <http://exlibris.org.ua/zabuzko/intro.html> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Zabuzhko, O. (2007). *Notre Dame D'Ukraine: Ukrainka v konflikti mifologiyi*. Kyiv: Fakt.
- Zabuzhko, O. (2017). Uvaga: tse mediakratia ! *Radio Lemberg*, 21 de febrero, <http://radiolemborg.com/ua-articles/ua-allarticles/uvaha-tse-mediakratiya> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Zabuzhko, O. (2018). Yak ia tsiu 200 hryvnevy kupiuru nenavydzhu. *Volynski novyny*, 19 de noviembre, <https://www.volynnews.com/news/all/yak-ia-tsiu-200-hryvnevy-kupiuru-nenavydzhu-oksana-zabuzhko-u-lutsku-pr/> (fecha de consulta: 24.01.2019).
- Zaitsev, O. (2013). *Ukrainskyi integralnyi natsionalizm 1920–1930-kh rokiv. Narysy intelektualnoi istorii*. Kyiv: Krytyka.